

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-3406

г. Москва

21 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Магаданский морской торговый порт» (ответчик, г. Магадан, далее – порт) на решение Арбитражного суда Магаданской области от 05.06.2019 по делу № А37-3208/2018, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.12.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ФЕСКО Интегрированный транспорт» к порту о взыскании 142 978 рублей 32 копеек убытков,

установила:

решением Арбитражного суда Магаданской области от 05.06.2019, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 17.12.2019 решение от 05.06.2019 и постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе порт просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неустановление условий для взыскания убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что при осуществлении портом в рамках договора от 23.02.2014 № 2-03/14, заключенного с истцом, грузовой операции произошло повреждение груза.

По исследованным доказательствам о месте возникновения, причинах и размере убытков суды установили условия для взыскания их с порта, необходимые силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка портом обстоятельств возникновения убытков не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Магаданский морской торговый порт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова