

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-5224

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.04.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Лебединской Марины Сергеевны (далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.01.2020 по делу № А40-82386/2019

по иску предпринимателя к акционерному обществу «ИНТЕКО» (далее – общество) о взыскании 1 972 929 руб. 60 коп. неустойки и 989 464 руб. 80 коп. штрафа,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Смирнова Дмитрия Юрьевича,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2019 с общества в пользу предпринимателя взыскано 1 780 982 руб. 10 коп. неустойки, 300 000 руб. штрафа, в удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2019 решение суда первой инстанции отменено в части взыскания с общества в пользу предпринимателя штрафа и расходов по уплате государственной пошлины, в удовлетворении указанного требования отказано, с общества в пользу предпринимателя взыскано 22 746 руб. расходов по уплате

государственной пошлины, в остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23.01.2020 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприниматель, ссылаясь на нарушение судами норм права, просит изменить указанные судебные акты в части отказа в удовлетворении требования о взыскании неустойки и направить дело на новое рассмотрение в Девятый арбитражный апелляционный суд.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Руководствуясь положениями статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», исследовав представленные в материалы дела доказательства, в том числе условия договора участия в долевом строительстве (далее – договор) и обстоятельства его исполнения сторонами, проверив расчет неустойки и скорректировав период ее начисления, суд удовлетворил соответствующее требование частично.

Довод заявителя о ничтожности спорного пункта договора был предметом рассмотрения суда и получил правовую оценку.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о существенном нарушении норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, по существу направлены на переоценку установленных фактических обстоятельств дела и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Лебединской Марины Сергеевны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова