

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС20-2965

г. Москва

23 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СТС-Групп» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.12.2019 по делу № А56-93979/2018 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Возрождение-неруд» (г. Санкт-Петербург) к обществу с ограниченной ответственностью «СТС-Групп» о взыскании неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.03.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.12.2019, решение от 01.03.2019 отменено, с ответчика взыскано 942 368 рублей 27 копеек неустойки.

В кассационной жалобе общество «СТС-Групп» просит о пересмотре постановлений апелляционного и окружного судов, ссылаясь на прекращение обязательств зачетом без взаимных претензий.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав и оценив обстоятельства исполнения договора поставки от 01.06.2015 № 2381-А, апелляционный суд установил нарушение ответчиком (покупателем) срока оплаты поставленного товара, влекущее взыскание неустойки, и удовлетворил иск в пределах срока исковой давности на основании статей 309, 310, 330, 506, 516, 522 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод о прекращении обязательств зачетом без взаимных претензий признан апелляционным судом не влекущим отказа во взыскании неустойки, учитывая непредставление ответчиком истребованного обоснования достаточности суммы встречного требования для погашения всех существующих между сторонами обязательств.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СТС-Групп» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова