

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-3347

г. Москва

23 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Импульс-Ойл» (истец, г. Кукмор, Республика Татарстан) на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 15.07.2019 по делу № А65-9681/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 19.12.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Импульс-Ойл» к обществу с ограниченной ответственностью «Строй-Гарант» (г. Кукмор, Республика Татарстан) о взыскании долга, неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 15.07.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2019 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 19.12.2019, исковые требования удовлетворены в части взыскания долга.

В кассационной жалобе общество «Импульс-Ойл» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на неправомерное непризнание поставок совершенными в рамках действовавших договоров.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обязанностей доказывания обстоятельств, на которых основан иск, возложена на истца (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Отнесение поставок к конкретному договору из числа нескольких заключенных договоров истец не обосновал, поэтому во взыскании договорной неустойки правомерно отказано.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Импульс-Ойл» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова