

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС17-1382 (10,11)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 апреля 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «ВТБ Факторинг» и публичного акционерного общества «Банк ВТБ» (далее – заявители, кредиторы) на определение Арбитражного суда Кемеровской области от 22.10.2019 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2020 по делу № А27-24985/2015 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Сибирская Вагоноремонтная Компания» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника кредиторы обратились в суд с заявлением о признании недействительными решений собрания кредиторов от 27.08.2019 касательно вопросов обращения в арбитражный суд с ходатайством об отстранении конкурсного управляющего должником Мироновой В.А., выбора арбитражного управляющего Писаренко Игоря Валерьевича, члена Ассоциации «СРО АУ «Южный Урал».

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 22.10.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2020, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая обособленный спор, суды, руководствуясь статьями 12, 15, 145, 181.4, 181.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установив факт принятия решений в пределах компетенции собрания кредиторов, правомочно проголосовавших большинством голосов за выбор предложенной кандидатуры в качестве конкурсного управляющего, при недоказанности фактов заинтересованности, нарушения прав и законных интересов должника, заявителя и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, пришли к верному выводу об отсутствии оснований для признания принятых решений недействительными.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов по доводам жалобы не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Доводы, изложенные в настоящих жалобах, являлись предметом изучения судебных инстанций, получили надлежащую правовую оценку, отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ВТБ Факторинг» и публичному акционерному обществу «Банк ВТБ» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк