

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-4871

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 апреля 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Овчаренко Семёна Александровича (далее – заявитель) на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.03.2020 по делу № А46-3257/2018 Арбитражного суда Омской области о несостоятельности (банкротстве) Штеппы Николая Николаевича,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его кредитор Елина Яна Сергеевна обратилась в суд с жалобой на действия (бездействие) финансового управляющего имуществом должника Овчаренко С.А., а также ходатайством об отстранении указанного лица от исполнения возложенных на него обязанностей.

Определением Арбитражного суда Омской области от 26.09.2019 в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.03.2020, вышеуказанное определение отменено в части. Бездействие финансового управляющего, выразившееся в не направлении кредитору ежеквартального отчета о результатах своей деятельности, признано несоответствующим положениям абзаца двенадцатого пункта 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Признано ненадлежащим проведение финансовым управляющим анализа финансового состояния должника, сделок должника, наличия признаков преднамеренного банкротства. Арбитражный управляющий Овчаренко С.А. отстранён от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановления судов апелляционной инстанции и округа, определение суда первой инстанции оставить в силе.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя определение суда первой инстанции и разрешая спор в обжалуемой части, апелляционный суд, руководствуясь статьями 2, 20.3, 20.4, 213.9 Закона о банкротстве, пунктом 56 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», исходил из несоблюдения заявителем требований законодательства о банкротстве, чьё незаконное бездействие повлекло за собой причинение должнику убытков, а также наличия совокупности условий для принятия крайней меры в виде отстранения от исполнения возложенных на него обязанностей финансового управляющего.

Суд округа поддержал выводы апелляционного суда.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Несогласие заявителя с данными выводами судов апелляционной инстанции и округа, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать арбитражному управляющему Овчаренко Семёну Александровичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк