

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-6062

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 мая 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – акционерного общества «СтройТрансНефтеГаз» на решение Арбитражного суда города Москвы от 21.06.2019 по делу № А40-21887/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.01.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «СИГМА» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с акционерного общества «СтройТрансНефтеГаз» 4 590 548 рублей 12 копеек убытков и пени по договору поставки нефтепродуктов от 25.08.2014 № АПС-ЗКП01063, в том числе 3 940 403 рублей убытков, возникших в результате перевозки топлива, 637 638 рублей 13 копеек убытков, возникших в результате простоя рабочей силы, и 12 506 рублей 99 копеек пеней за просрочку оплаты поставленного топлива.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.06.2019 иск удовлетворен в части взыскания 3 940 403 рублей убытков и 12 506 рублей 99 копеек пени, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 27.01.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

Акционерное общество «СтройТрансНефтеГаз» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты в части удовлетворения иска, ссылаясь на существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая условия договора, признав доказанными нарушение ответчиком сроков оплаты поставленной продукции и понесение истцом убытков по перевозке топлива в связи с изменением после доставки груза места его поставки, руководствуясь положениями статей 15, 329, 330, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска в указанной части.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов, или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «СтройТрансНефтеГаз» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина