

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-4276

г. Москва

7 мая 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Красностроение» (истец, г. Пермь, далее – торговый дом) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 03.09.2019 по делу № А60-36157/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.11.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.01.2020 по тому же делу по иску торгового дома к открытому акционерному обществу «Каменск-Уральский металлургический завод» (г. Каменск-Уральский) о взыскании 888 050 рублей 84 копеек задолженности, 58 400 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 103 рублей 80 копеек почтовых расходов,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 03.09.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.11.2019 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 23.01.2020, взыскано 888 050 рублей 84 копейки основного долга, 16 173 рубля 27 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 99 рублей 17 копеек судебных издержек.

В кассационной жалобе торговый дом просит об отмене судебных актов в отношении процентов как не соответствующих договору, ссылаясь на нерассмотрение заявления о взыскании всех судебных расходов с ответчика.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод о неправильном расчете взысканных процентов рассмотрен апелляционным и окружным судом и признан не влияющим на изменение решения в отношении процентов. Не является он таковым и на стадии кассационного производства.

Вопреки доводу заявителя применение правила статьи 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при определении судьбы судебных расходов обсуждено апелляционным судом и условий для него не установлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Красностроение» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова