

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-5046

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.05.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества ограниченной ответственностью «Русагро-Инвест» на решение Арбитражного суда Белгородской области от 04.04.2019, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 05.02.2020 по делу № А08-10702/2018

по заявлению общества ограниченной ответственностью «Русагро-Инвест» о признании недействительным предписания Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области от 11.09.2018 № 31-0666/15-ЗН,

установил:

решением Арбитражного суда Белгородской области от 04.04.2019 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2019 решение суда первой инстанции отменено, заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 05.02.2020 постановление суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции и постановление суда округа отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из доводов жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований не установлено.

Как следует из судебных актов, основанием для вынесения оспариваемого предписания послужили выводы административного органа о невыполнении обществом обязанности по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв.

Отменяя постановление суда апелляционной инстанции и оставляя в силе решение суда первой инстанции, суд округа руководствовался положениями Земельного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «О защите окружающей среды», постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2018 № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель», и исходил из отсутствия в материалах дела доказательств нарушения прав и законных интересов общества оспариваемым предписанием, в том числе, в связи с отсутствием доказательств невозможности согласования проекта рекультивации и начала работы по рекультивации в указанный в

предписании срок, без учета чего суд апелляционной инстанции пришел к выводу о незаконности оспариваемого предписания. Указанные выводы суда в жалобе не опровергнуты.

Приведенные в жалобе доводы предполагают необходимость переоценки имеющихся доказательств и установления иных фактических обстоятельств дела, что не относится к полномочиям Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающей дело по правилам кассационного производства.

Согласно части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Поскольку в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказано, оснований для удовлетворения заявленного ходатайства не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов