

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-5885

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 мая 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «Агропромышленный комплекс Хопер» (р.п. Беково, Пензенская область) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18.02.2020 по делу № А49-2223/2019 Арбитражного суда Пензенской области,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Агропромышленный комплекс Хопер» обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Маркеева Александра Павловича 748 556 рублей 27 копеек неустойки за неисполнение договора поставки, 446 586 рублей 60 копеек убытков в виде расходов по доставке товара по замещающей сделке, 975 550 рублей разницы между договорной ценой за не поставленный товар и ценой по замещающей сделке.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 10.09.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 18.02.2020 указанные судебные акты изменил и иск удовлетворил в части взыскания 748 556 рублей 27 копеек неустойки и 673 580 рублей 33 копеек убытков; в удовлетворении иска в остальной части отказал.

Общество с ограниченной ответственностью «Агропромышленный комплекс Хопер» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам

Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление окружного суда в части отказа в удовлетворении иска, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Изменяя судебные акты в части, окружной суд руководствовался положениями статьи 394 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходил из зачетного характера неустойки.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы окружного суда не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Агропромышленный комплекс Хопер» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина