

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-26933

г. Москва

13 мая 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «МТК Росберг Центр» (ответчик, г. Орел) на определение Арбитражного суда Ростовской области от 02.10.2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.01.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.03.2020, принятые по заявлению о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения от 25.06.2019 по делу № А53-10816/2019 по иску общества с ограниченной ответственностью «Шины Дона» (пос. Матвеев Курган, Ростовская область) к обществу с ограниченной ответственностью «МТК Росберг Центр» о взыскании задолженности, пеней,

установила:

определением Арбитражного суда Ростовской области от 02.10.2019, оставленными без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.01.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.05.2020, в удовлетворении заявления о пересмотре решения по вновь открывшемуся обстоятельству отказано.

В кассационной жалобе общество «МТК Росберг Центр» просит об отмене судебных актов об отказе в пересмотре решения, ссылаясь на подтверждение неправомерности заявленного иска.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Различие подписей действовавшего от имени истца лица в исковом заявлении и претензии не означает неправомерности иска, поскольку в связи с возражением заявителя в процессе рассмотрения дела полномочия истца были подтверждены в письменном виде и посредством участия в процессе.

В такой ситуации суды правомерно признали заявленное несоответствие не оказывающим существенного значения на решение по делу и не относящимся к основанию для его пересмотра по пункту 1 части 2 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «МТК Росберг Центр» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова