

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС18-12939

г. Москва

14 мая 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДЛ-Транс» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.12.2019 по делу № А40-226098/2016 Арбитражного суда города Москвы по иску страхового публичного акционерного общества «Ингосстрах» к обществу с ограниченной ответственностью «ДЛ-Транс» о взыскании в порядке суброгации 350 133 рублей 95 копеек убытков,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда города Москвы от 05.04.2019 в удовлетворении иска отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 03.09.2019 отменил решение от 05.04.2019 и удовлетворил иск.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 18.12.2019 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «ДЛ-Транс» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на выплату страхового возмещения с нарушением условий страхования.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд, повторно рассмотревший дело, правомерно указал, что на ответчика как виновного в причинении вреда лица обязанность возмещения убытков возложена статьями 15, 1064, пунктом 3 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обстоятельств, исключающих ответственность за вред и опровергающих размер убытков, на которые ответчик вправе ссылаться в силу статей 1079, 1083 Гражданского кодекса Российской Федерации и обозначенной им судебной практики, апелляционный суд не установил.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ДЛ-Транс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова