

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-6106

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 мая 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Союз-Авто» на решение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 08.10.2019, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.03.2020 по делу № А20-6116/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «Ралли-Спорт» (далее - ООО «Ралли-Спорт», истец) к местной администрации городского округа Нальчик (далее - администрация), обществу с ограниченной ответственностью «Союз-Авто» (далее - общество, ответчик) о признании недействительными итогов открытого конкурса на право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по муниципальным маршрутам городского округа Нальчик по лоту № 3 - маршрут № 2А «Адиух - 6 микрорайон», протокола рассмотрения заявок от 27.06.2018 № 2 в части допуска к участию общества, протокола оценки сопоставления заявок от 10.07.2018 № 3/3 в части признания общества победителем конкурса по лоту № 3, признании несостоявшимся конкурса по лоту № 3, возложении на администрацию обязанности выдать свидетельство на маршрут и карты маршрута единственному претенденту - истцу, признании истца победителем конкурса по лоту № 3, признании незаконными действий администрации в части допуска к участию в конкурсе общества, выдачи ему свидетельства и карт маршрута по лоту № 3, а также невыдачи свидетельства и карт маршрута по лоту № 3 истцу, обязании администрации аннулировать свидетельства и карты маршрута, выданные обществу по лоту № 3, выдав их истцу,

установил:

решением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 08.10.2019, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.03.2020, иск удовлетворен частично, признаны недействительными результаты торгов в форме открытого конкурса на право осуществления регулярных перевозок по муниципальным маршрутам городского округа Нальчик по лоту № 3, оформленные протоколами рассмотрения заявок от 27.06.2018 № 2 и от 10.07.2018 № 3/3 оценки сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по муниципальным маршрутам городского округа Нальчик. В остальной части в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и отказать в удовлетворении иска.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, постановлением администрации от 03.02.2017 № 167 с изменениями и дополнениями от 06.12.2017 № 2194 и от 11.04.2018 № 514 утверждено Положение о проведении открытого конкурса на право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по муниципальным маршрутам городского округа Нальчик.

Постановлением главы администрации от 30.05.2017 № 935 с изменениями и дополнениями от 06.12.2017 № 95, от 29.03.2018 № 444, от 11.04.2018 № 513 утверждена конкурсная документация по проведению конкурса.

В соответствии с конкурсной документацией конкурс проводится по 31 лоту, в том числе по лоту № 3 - маршрут № 2А «Адиюх - 6 микрорайон», в отношении которого поданы две заявки - ООО «Ралли-Спорт» и обществом, к участию в конкурсе допущены обе организации, первый номер присвоен обществу, второй - ООО «Ралли-Спорт».

Считая незаконным допуск общества к участию в конкурсе, не согласившись с итогами конкурса, ООО «Ралли-Спорт» обратилось в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь положениями подпункта 12 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статей 17, 19, 23, 24 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статьей 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 346.28, 346.30, 423, 431 Налогового кодекса Российской Федерации, учитывая разъяснения, изложенные в пункте 1 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 № 101 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства», пункте 71 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», пришли к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения требований истца в части признания результатов торгов недействительными.

Суды установили, что в составе заявки, поданной 14.05.2018 для участия в открытом конкурсе по лоту № 3, обществом представлена справка от 19.04.2018 № 15100, которая не отражает данные за последний заверченный отчетный период по единому налогу на вмененный доход (ЕНВД) и по страховым взносам.

Между тем, в ходе рассмотрения дела налоговым органом представлены справки № 1389013, 1389021 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, согласно которым у общества по состоянию на дату подачи заявки на участие в аукционе имелась задолженность по ЕНВД в размере 14 653 рублей и по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в размере 27 963 рублей 22 копеек за последний заверченный отчетный период.

Поскольку наличие задолженности по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за последний заверченный отчетный период исключает допуск организации к открытому конкурсу, суды пришли к выводу о неправомерном проведении конкурсной комиссией оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по муниципальным маршрутам городского округа Нальчик от 10.07.2018 по лоту № 3, в связи с чем признали результаты торгов недействительными.

Доводы общества, изложенные в жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и им дана надлежащая правовая оценка.

Приведенные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые повлияли на исход дела, выражают несогласие с выводами судов по фактическим обстоятельствам спора и направлены на их переоценку, в связи с чем не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Союз-Авто» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова