

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-4487

г. Москва

20 мая 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Восточная стивидорная компания» (ответчик, г. Находка, далее – компания) на решение Арбитражного суда Приморского края от 05.08.2019 по делу № А51-12228/2019, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.02.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «Страховая компания «ПАРИ» к компании о взыскании 17 043 700 рублей убытков в порядке суброгации с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «АТФ», общества с ограниченной ответственностью «ИджЭнерго», общества с ограниченной ответственностью «ФКК Групп» и акционерного общества «СОГАЗ»,

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 05.08.2019, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2019, иск удовлетворен в заявленном размере.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 04.02.2020 решение от 05.08.2019 и постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов, ссылаясь на принятие судами ненадлежащих доказательств, неустановление причинно-следственной связи между её действиями и повреждением груза.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами кассационной жалобы не усматривается.

Обстоятельства возникновения убытков и наличие условий, необходимых в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации для взыскания их с компании, установлены судами.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Восточная стивидорная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова