

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-4327

г. Москва

20 мая 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ММЛ» (истец, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2019 по делу № А40-23501/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.01.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ММЛ» к обществу с ограниченной ответственностью «Зетта Страхование» о взыскании 9 825 974 рублей 99 копеек страхового возмещения и 304 605 рублей 22 копеек процентов,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2019, в удовлетворении иска отказано в связи с недоказанностью наступления отвечающего договорным критериям страхового случая.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 30.01.2020 решение от 10.07.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «ММЛ» просит об отмене судебных актов как не соответствующих условиям страхования и обстоятельствам возникновения убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статей 421, 942, 943 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны свободны в заключении договора добровольного страхования имущества и определении его условий.

Суды установили, что при осуществлении перевозки страхователем были допущены нарушения пункта 11.2.3 генерального договора от 18.04.2018 № ГРУ-0009444451 и страхового полиса от 04.06.2018 № ГРУ-0009444451/4, исключаяющие возникшие убытки из числа застрахованных, поэтому во взыскании страхового возмещения в соответствии с законом и договором.

Иная оценка страхователем обстоятельств спора и распространения на них условий страхования не создает оснований для пересмотра судебных актов в порядке кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ММЛ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова