

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-6061

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 мая 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Островской Евгении Ивановны (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 20.08.2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11.10.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.01.2020 по делу № А45-20433/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Авангардстрой» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Островская Е.И. обратилась в суд с возражениями на отказ конкурсного управляющего должником Гордиенко Захара Андреевича во включении её требований в реестр требований о передаче жилых помещений – однокомнатных квартир в строящемся многоквартирном доме № 1 в Кировском районе города Новосибирска, улица Зорге, 229/1: № 97 общей площадью квартиры 27,63 кв. м, расположенной на 9 этаже; № 128 общей площадью квартиры 30,11 кв. м, расположенной на 11 этаже, № 169 общей площадью квартиры 41,06 кв. м, расположенной на 14 этаже, № 202 общей площадью квартиры 30,27 кв. м, расположенной на 17 этаже, № 221 общей площадью квартиры 41,06 кв. м, расположенной на 18 этаже (далее – квартиры).

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.08.2019, оставленным без изменения постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11.10.2019 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.01.2020, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной

коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 71, 100, 201.1, 201.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», пришли к выводу об обоснованности отклонения конкурсным управляющим требований заявителя по мотивам недоказанности ею исполнения обязательств перед должником по оплате квартир, а также наличия финансовой возможности внесения соответствующей суммы денежных средств в кассу должника.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Островской Евгении Ивановне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк