

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС20-5742

г. Москва

21 мая 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центр Сварки» (истец, г. Красноярск) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 15.04.2019 по делу № А33-31916/2018, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.09.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 31.01.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Центр Сварки» к публичному акционерному обществу «Сбербанк России» о взыскании 182 663,35 долларов США убытков вследствие ненадлежащего исполнения договора банковского счета,

установила:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 15.04.2019, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.09.2019, в удовлетворении иска отказано в связи с отсутствием нарушения обязательства.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 31.01.2020 решение от 15.04.2019 и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.09.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Центр Сварки» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушения в виде отсутствия контроля за перечислением денежных средств в иностранной валюте и неидентификации получателя.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, исследовав и оценив представленные доказательства, признали отсутствие нарушения банком обязательств, возникающих из договора банковского счета.

Суды установили, что банк провел идентификацию платежей по указанным клиентом реквизитам в соответствии с нормативными актами Банка России и внутренними правилами.

При отсутствии нарушения договора как необходимого в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации условия во взыскании убытков правомерно отказано.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Центр Сварки» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова