

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС15-13676

г. Москва

21 мая 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу муниципального унитарного предприятия «Оскольские дороги» (ответчик, г. Старый Оскол, далее – предприятие) на определение Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.02.2020, принятые по заявлению о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановления от 04.03.2015 по делу № А08-4309/2013 Арбитражного суда Белгородской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Трансэнерго» (г. Старый Оскол, далее – общество) к предприятию о взыскании долга, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2015 исковые требования удовлетворены.

Определением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 04.02.2020, предприятию отказано в пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановления от 04.03.2015.

В кассационной жалобе предприятие просит о пересмотре судебных актов, принятых по заявлению о вновь открывшихся обстоятельствах, ссылаясь на ненадлежащую оценку таких обстоятельств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что ранее предприятие обращалось с заявлением о пересмотре апелляционного постановления в связи с тем же самым обстоятельством и в пересмотре было отказано.

В такой ситуации у судов отсутствовало основание для переоценки заявленного обстоятельства и его влияния на судьбу судебного акта.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать муниципальному унитарному предприятию «Оскольские дороги» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова