

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-5622

г. Москва

21 мая 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Комсомолка» (истец, г. Комсомольск-на-Амуре, далее – общество) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 07.08.2019 по делу № А73-10894/2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.01.2020 по тому же делу по заявлению общества о признании недействительным решения государственного учреждения «Хабаровское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации» от 03.06.2019 № 37 н/с в части взыскания 8 032 рублей 84 копеек штрафа, начисления 40 164 рублей 19 копеек взносов и соответствующих пеней,

установила:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 07.08.2019, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2019, в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 20.01.2020 решение от 07.08.2019 и постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неверную правовую квалификацию спорных договоров.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды в соответствии с полномочиями, основанными на статье 431 Гражданского кодекса Российской Федерации, признали, что заключенные обществом гражданско-правовые договоры по правовой природе являются трудовыми договорами, вследствие чего производимые по ним выплаты составляют базу для исчисления страховых взносов на обязательное социальное страхование.

Оснований для вмешательства в компетенцию суда на толкование договора на стадии кассационного производства не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Комсомолка» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова