

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 310-ЭС16-19800

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.05.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «АН АМПУА» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Севастополя от 16.02.2016, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2016 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 28.09.2016 по делу № А84-1777/2015,

установил:

Министерство обороны Российской Федерации обратилось в Арбитражный суд города Севастополя с иском, измененным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «Горизонт-Постач»:

- о признании недействительным свидетельства о праве собственности от 03.10.2013 на недвижимое имущество: нежилые помещения, расположенные по адресу: г. Севастополь, ул. Адмирала Владимирского 30 (военный городок № 289);

- о признании права собственности Российской Федерации на недвижимое имущество военного городка № 289, расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. Адмирала Владимирского 30.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Правительство Севастополя, федеральное государственное казенное учреждение «Крымское территориальное управление имущественных отношений» Минобороны России, предприятие «Строительное управление Черноморского флота Министерства обороны Российской Федерации» и общество с ограниченной ответственностью «Брокерсервис плюс».

Решением Арбитражного суда города Севастополя от 16.02.2016, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2016 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 28.09.2016, исковые требования удовлетворены частично: за Российской Федерацией признано право собственности на недвижимое имущество военного городка № 289, расположенное по адресу: г. Севастополь, ул. Адмирала Владимирского 30, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, общества с ограниченной ответственностью «АН АМПУА» обратился в порядке статьи 42 АПК РФ в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

В соответствии со статьей 42 АПК РФ, лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт, а также оспорить его в порядке надзора по правилам, установленным настоящим Кодексом. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

Частью 1 статьи 291.2 АПК РФ установлено, что кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Как усматривается из представленных документов, последним обжалуемым актом является постановление Арбитражного суда Центрального округа от 28.09.2016, а кассационная жалоба поступила в Верховный Суд Российской Федерации в электронном виде 13.05.2020, то есть с пропуском установленного на обжалование двухмесячного срока.

Частью 2 статьи 291.2 АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В обоснование ходатайства о восстановлении срока Общество указывает, что узнало об обжалуемых судебных актах только при вынесении 17.03.2020 решения Арбитражным судом города Ставрополя, тогда как спорное имущество было еще в 2015 году передано в уставный капитал заявителя, в связи с чем последний должен был быть привлечен к участию в настоящем деле.

На основании части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оценив приведенные в нем доводы, суд находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Учитывая изложенное, суд полагает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 42, 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «АН АМПУА».

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Севастополя от 16.02.2016, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2016 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 28.09.2016 восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова