

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС20-6282

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.05.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Резаева Юрия Васильевича на решение Арбитражного суда Республики Тыва от 06.08.2019, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 26.09.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30.01.2020 по делу № А69-1636/2019

по заявлению Министерства внутренних дел по Республике Тыва о привлечении индивидуального предпринимателя Резаева Юрия Васильевича к административной ответственности по части 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Тыва от 06.08.2019, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 26.09.2019, в удовлетворении требования отказано, изъятая алкогольная продукция передана для уничтожения в установленном законом порядке.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30.01.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемые судебные акты в части передачи алкогольной продукции на уничтожение отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права в указанной части.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Признав, что административным органом не доказана принадлежность перевозимой автомобильным транспортом алкогольной продукции предпринимателю и осуществление предпринимателем оборота алкогольной продукции без сопроводительных документов, суды, руководствуясь положениями Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», отказали в удовлетворении требования о привлечении предпринимателя к административной ответственности по части 2

статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом, установив на основании представленных документов, что алкогольная продукция находилась в незаконном обороте, суды направили изъятую алкогольную продукцию на уничтожение в установленном порядке.

Доводы жалобы, в том числе о том, что судом апелляционной инстанции необоснованно отказано в приобщении к материалам дела дополнительных доказательств, были предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую оценку в обжалуемых судебных актах, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений судами норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, по доводам жалобы не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов