

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-5299

г. Москва

2 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Банк «Финансовая Корпорация Открытие» (ответчик, г. Москва, далее – банк) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.01.2020 по делу № А40-60681/2019 по иску публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» к банку о взыскании 255 883 000 рублей по банковской гарантии от 30.03.2015 № 693-15/БГ, 15 316 174 рублей 91 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 20.12.2018 с дальнейшим начислением процентов на сумму основного долга по правилам статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации по день фактического исполнения обязательства с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «ИСК «Союз-Сети»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 14.06.2019 в удовлетворении иска отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 30.09.2019 отменил решение от 14.06.2019 и удовлетворил исковые требования в заявленном объеме.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 20.01.2020 постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на злоупотребление правом при предъявлении бенефициаром требования по банковской гарантии.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Получение надлежащего исполнения по основному обязательству опровергается установленными судами обстоятельствами представления требования о платеже по гарантии, подтверждающими отсутствие у банка оснований для отказа в платеже.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Банк «Финансовая Корпорация Открытие» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова