

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-7577

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03.06.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Федеральный центр науки и высоких технологий «Специальное научно-производственное объединение «Элерон» на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 03.09.2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.03.2020 по делу № А72-77/2019

по иску акционерного общества «Государственный научный центр - Научно-исследовательский институт атомных реакторов» к акционерному обществу «Федеральный центр науки и высоких технологий «Специальное научно-производственное объединение «Элерон» об обязанности предоставить банковскую гарантию, о взыскании штрафа и судебной неустойки,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Ульяновской области от 03.09.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2019, иск удовлетворен частично, суд обязал ответчика предоставить истцу в течение месяца со дня вступления решения

суда в законную силу обеспечение исполнения договора в форме безотзывной банковской гарантии на сумму 63 410 495,37 рублей; с ответчика в пользу истца взыскан штраф в размере 529 126,40 рублей за неисполнение обязательств по договору; с ответчика в пользу истца взыскана судебная неустойка в размере 0,01% в день от суммы непредоставленного обеспечения исполнения договора в форме безотзывной банковской гарантии, начиная со следующего дня по истечению месяца с даты вступления решения суда в законную силу по день фактического исполнения обязательства; в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 13.03.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Ответчик просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального права и (или) норм процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск в указанной части, указав, что обязательство предоставить обеспечение в виде банковской гарантии ответчиком (подрядчиком) не исполнено, за неисполнение обязательства правомерно установлена неустойка, судом присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу истца.

Изложенные в жалобе доводы приводились при рассмотрении дела, и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из конкретных обстоятельств дела, представленных сторонами в материалы дела доказательств.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов