

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС20-5433

г. Москва

5 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Ямалкоммунэнерго» (ответчик, г. Салехард, далее – общество) на решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 19.06.2019 по делу № А81-2394/2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.01.2020 по тому же делу по иску государственного бюджетного учреждения «Ноябрьский центр ветеринарии» (г. Ноябрьск, далее – учреждение) к обществу о взыскании убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, граждан Томашенко В.В., Иманкулова Э.Э.,

установила:

решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 19.06.2019, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2019 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.01.2020, с общества взыскано 470 000 рублей убытков, 2 072 рубля 53 копейки судебных издержек; производство по делу в остальной части иска прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В кассационной жалобе общество просит отменить судебные акты, ссылаясь на неправомерное взыскание дополнительных к заявленным в уголовном деле убытков и удовлетворение незаявленного требования.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Взыскание расходов, состоящих в причинно-следственной связи с действиями по причинению вреда и не являвшихся предметом другого судебного спора, не противоречит статьям 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод в отношении судебных расходов рассмотрен окружным судом и не подлежит иной оценке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать акционерному обществу «Ямалкоммунэнерго» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова