

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-5307

г. Москва

5 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Уралторгшахткомплект» (ответчик, г. Екатеринбург) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 28.05.2019 по делу № А60-2903/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13.01.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «СГ-ТРАНС» (г. Москва) к закрытому акционерному обществу «Уралторгшахткомплект» о взыскании 19 809 рублей 71 копейки расходов по устранению недостатков планового ремонта вагонов с участием в качестве третьего лица ОАО «РЖД»,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 28.05.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2019 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 13.01.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Уралторгшахткомплект» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на отсутствие оценки его доводов и нарушение в исследовании и оценке доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды на основании представленных доказательств установили отцепку вагонов в связи с некачественным выполнением подрядчиком (ответчиком) планового ремонта вагонов в рамках договора от 29.05.2015 № 34/2015/PВ и удовлетворили иск в соответствии со статьями 702, 711, 720, 723, 724 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать закрытому акционерному обществу «Уралторгшахткомплект» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова