

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС19-14924 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 июня 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу участника общества с ограниченной ответственностью «Транспортная экспедиционная компания «Скорпион – Логистик» (далее – должник) Медведюк Галины Георгиевны (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.09.2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 19.02.2020 по делу № А65-25341/2014 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Урлуков Андрей Петрович обратился в суд с заявлением об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества (далее – положение о продаже).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.09.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2019, заявление удовлетворено, положение о продаже утверждено в предложенной конкурсным управляющим редакции.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 19.02.2020 вышеуказанное постановление апелляционного суда отменено в части, касающейся результатов рассмотрения апелляционной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Скорпион-Финанс» на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.09.2019 по настоящему делу. В отменённой части принят новый судебный акт об оставлении апелляционной и кассационной жалобы указанного общества без рассмотрения; в остальной части принятые по делу определение суд первой инстанции от 04.09.2019 и постановление апелляционного суда от 21.11.2019 оставлены в силе.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты в части утверждения положения о продаже и направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 2, 20.3, 129, 130, 139, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», указали на то, что инициирование вопроса утверждения положения о продаже было обусловлено не принятием собранием кредиторов соответствующего решения в отведённый для этого срок; предложенный конкурсным управляющим вариант положения не противоречит требованиям законодательства о банкротстве, не нарушает прав и интересов кредиторов и должника, а начальная цена продажи дебиторской задолженности соответствует её номинальной стоимости.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать участнику общества с ограниченной ответственностью «Транспортная экспедиционная компания «Скорпион – Логистик» Медведюк Галине Георгиевне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк