

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-4044

г. Москва

5 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя-главы крестьянского фермерского хозяйства Золотарева А.И. (истец, с. Правокумское, Ставропольский край) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.12.2019 по делу № А63-4557/2019 Арбитражного суда Ставропольского края по иску индивидуального предпринимателя-главы крестьянского фермерского хозяйства Золотарева А.И. к индивидуальному предпринимателю-главе крестьянского (фермерского) хозяйства Шелестовой Е.С. о взыскании 2 484 803 рублей убытков, 1 359 187 рублей неустойки за период с 31.08.2017 по 28.02.2019 и далее по день фактического исполнения обязательства,

установила:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 10.06.2019, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2019, исковые требования удовлетворены в части взыскания 2 484 803 рублей убытков, 679 871 рубля 49 копеек пеней, пеней с 05.06.2019 по день фактического исполнения обязательства исходя из размера двукратной ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 26.12.2019 отменил решение от 10.06.2019 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2019 вследствие неисследования необходимых для правильного разрешения дела обстоятельств и направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ставропольского края.

В кассационной жалобе предприниматель Золотарев А.И. просит об отмене постановления окружного суда как незаконного.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Отмена судебных актов нижестоящих инстанций в связи с неполным установлением обстоятельств, необходимых для правильного разрешения спора, находится в пределах полномочий, предоставленных суду округа статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю-главе крестьянского (фермерского) хозяйства Золотареву А.И. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова