

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-5559

г. Москва

5 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» (ответчик, г. Москва, далее – банк) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 16.08.2019 по делу № А73-11098/2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.01.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «Дальневосточная генерирующая компания» к банку о взыскании 5 739 936 рублей 26 копеек по банковской гарантии с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Технопромсервис»,

установила:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 16.08.2019, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 28.01.2020 решение от 16.08.2019 и постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на несоблюдение законного условия к представлению требования по банковской гарантии.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что к требованию о платеже по банковской гарантии от 28.09.2018 № 11Э-С-76294/18 приложены документы, соответствовавшие условиям гарантии, что в силу статей 375 и 376 Гражданского кодекса Российской Федерации не позволяло банку отказать в совершении платежа.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова