

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС20-6925

г. Москва

8 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Новая Энергия» (ответчик, г. Рыбинск) на решение Арбитражного суда Белгородской области от 16.01.2019 по делу № А08-6659/2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.09.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.02.2020 по тому же делу по иску закрытого акционерного общества «Инновационный Центр «Бирюч» (с. Малобыково, Белгородская область) к обществу с ограниченной ответственностью «Новая Энергия» о взыскании предоплаты, неустойки, расторжении договора об оказании консультационных услуг от 23.08.2017 № 2,

установила:

решением Арбитражного суда Белгородской области от 16.01.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.09.2019 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 03.02.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Новая Энергия» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на исполнение договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали обстоятельства исполнения договора об оказании консультационных услуг от 23.08.2017 № 2 и установили недостижение результата, согласованного в техническом задании, без объективной причины и влияния заказчика, поэтому признали за последним право на отказ от договора, возврат предоплаты и взыскание неустойки на основании статей 330, 769, 773, 774, 777, 778, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Наличие условия для оплаты в силу статьи 775 Гражданского кодекса Российской Федерации выполненных работ суды не выявили.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Новая Энергия» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова