

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-6974

г. Москва

8 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Совкомбанк» (ответчик, г. Кострома, далее – банк) на решение Арбитражного суда Костромской области от 10.07.2019 по делу № А31-2230/2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 23.09.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.02.2020 по тому же делу по иску Управления социальной защиты населения Верхнеуфалейского городского округа к банку о взыскании 898 592 рублей 42 копеек по банковской гарантии от 06.06.2018 № 842812 и по встречному иску о признании условия контракта недействительным (ничтожным) с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуального предпринимателя Фалалеева Е.В.,

установила:

решением Арбитражного суда Костромской области от 10.07.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 23.09.2019, первоначальный иск удовлетворен в заявленном размере, в удовлетворении встречного иска отказано

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 04.02.2020 решение от 10.07.2019 и постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 23.09.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на правомерное неисполнение требования об уплате штрафа в незаконном размере.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что требование о платеже по банковской гарантии от 06.06.2018 № 842812 предъявлено в пределах срока действия гарантии и с приложением необходимых по условиям гарантии документов, в том числе расчета требуемой суммы, что правомерно оценено судами как не позволявшее банку в силу статей 375, 376 Гражданского кодекса Российской Федерации отказать в совершении платежа.

Отказ в удовлетворении встречного иска основан на статьях 10, 166, 168, 379 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Совкомбанк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова