

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-6563

г. Москва

9 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инфанта» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 01.07.2019 по делу № А40-80464/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.01.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Инфанта» к публичному акционерному обществу «Банк «Возрождение» о взыскании 725 690 рублей 52 копеек неосновательного обогащения и 3 235 рублей 91 копейку процентов за пользование чужими денежными средствами,

### установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 01.07.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.01.2020, в удовлетворении иска отказано, поскольку неустойка удержана в соответствии с договором банковского счета.

В кассационной жалобе общество «Инфанта» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправомерное применение штрафной санкции.

В силу части 1 статьи 29.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили нарушение обществом договора банковского счета от 07.02.2019 как основание для применения согласованной за такое нарушение неустойки.

Приведенные в жалобе иные основания для удержания спорной суммы противоречат установленным судами обстоятельствам.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Инфанта» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А.Ксенофонтова