

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-7776

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.06.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Ибрагимова Ильдара Фаритовича на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 07.08.2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2019, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.02.2020 по делу № А07-11074/2019

по заявлению индивидуального предпринимателя Ибрагимова Ильдара Фаритовича к Уральскому Межрегиональному управлению государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта о признании незаконным и отмене постановления от 25.03.2019 № 000127/66 о привлечении к административной ответственности на основании части 4 статьи 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 30000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 07.08.2019, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 16.10.2019, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 17.02.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, основанием для привлечения к ответственности послужил выявленный административным органом факт использование предпринимателем автобуса для осуществления регулярных перевозок пассажиров по регулярному междугороднему маршруту в отсутствие карты маршрута регулярных перевозок.

Частью 4 статьи 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за использование для осуществления регулярных перевозок пассажиров автобуса, трамвая или троллейбуса при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок в случае, если наличие такой карты является обязательным.

Оценив представленные доказательства, руководствовался положениями Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации», суды пришли к выводу о наличии в действиях предпринимателя состава правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд округа

Процедура и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены, административное наказание в виде штрафа назначено в пределах санкции нормы.

Приведенные в жалобе доводы об осуществлении предпринимателем перевозки пассажиров на основании договора фрахтования, были предметом исследования судов и им дана исчерпывающая правовая оценка исходя из установленных обстоятельств определения маршрута и времени движения, порядка посадки в транспортное средство, оплаты проезда и т.д., не согласиться с которой оснований не имеется.

При указанных обстоятельствах выводы судов не противоречат правовой позиции, изложенной в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 01.10.2019 № 310-ЭС19-10668, от 13.09.2019 № 310-ЭС19-6050.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов