

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-7665

г. Москва

11 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Биоальянс» (ответчик, г. Москва) на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.03.2020 по делу № А41-39502/2019 Арбитражного суда Московской области по иску акционерного общества «Щелково Агрохим» (г. Щелково) к обществу с ограниченной ответственностью «Ярко Групп» (г. Москва) и обществу с ограниченной ответственностью «Биоальянс» о взыскании 90 160 789 рублей 02 копеек,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 02.06.2019 исковое заявление оставлено без рассмотрения на основании пункта 2 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 13.03.2020, определение отменено, вопрос направлен на новое рассмотрение.

В кассационной жалобе общество «Биоальянс» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов в связи с тем, что дело не разрешено по существу вопреки содержанию его апелляционной жалобы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

У суда апелляционной инстанции отсутствовали полномочия на рассмотрение дела по существу минуя первую инстанцию, усмотревшую препятствия для разрешения дела.

Апелляционный суд в соответствии с полномочиями, предусмотренными статьей 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, устранил препятствие, поэтому его судебный акт пересмотру не подлежит.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Биоальянс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова