

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-7502

г. Москва

11 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЛК ГАЗИНВЕСТГРУПП» (истец, г. Казань, далее – общество) на определение Арбитражного суда города Москвы от 22.08.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.03.2020, принятые по заявлению общества о процессуальном правопреемстве в рамках дела № А40-181437/2014 по иску общества к закрытому акционерному обществу «Страховая компания «Транснефть» (далее – компания) о взыскании страхового возмещения,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 12.03.2015 иск удовлетворен.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 22.08.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2019, обществу отказано в замене компании в связи с непредставлением доказательств передачи обязательств в отношении взысканной суммы иному страховщику.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 11.03.2020 определение от 22.08.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов об отказе в процессуальном правопреемстве, ссылаясь на официальный источник информации о переходе обязательств к АО «СОГАЗ».

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В удовлетворении заявления отказано в связи с недоказанностью.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, с пересмотром которых связаны доводы жалобы, не обсуждаются на стадии кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЛК ГАЗИНВЕСТГРУПП» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова