

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-7713

г. Москва

11 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «СтройТрансНефтеГаз» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.03.2020 по делу № А40-113866/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «Тройка» к акционерному обществу «СтройТрансНефтеГаз» о взыскании 10 929 750 рублей задолженности по договору от 24.02.2016 № СТГ-УСЛ-00015,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 16.08.2019 в удовлетворении иска отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 17.12.2019 отменил решение от 16.08.2019 и удовлетворил иск в заявленном размере.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 19.03.2020 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе акционерное общество «СтройТрансНефтеГаз» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на принятие недопустимых и недостоверных доказательств исполнения истцом обязательств и неправильное исчисление срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, с которыми связаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Определение судами начала течения срока исковой давности применительно к установленным правоотношениям сторон соответствует правилам статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «СтройТрансНефтеГаз» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова