

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-8781

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «АВТОБАТ-Нижний Новгород» (г. Нижний Новгород) на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.03.2020 по делу № А82-5345/2019 Арбитражного суда Ярославской области,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «АВТОБАТ-Нижний Новгород» обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя Левченко Елены Владимировны 66 376 рублей убытков, возникших в связи с порчей груза при перевозке, а также 6 000 рублей расходов по оплате услуг представителя.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 22.05.2019, принятым в порядке упрощенного производства, иск удовлетворен.

Установив основания, предусмотренные частью 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд апелляционной инстанции перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, на основании части 6.1 статьи 268 АПК РФ и привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, закрытое акционерное общество «Московская Пивоваренная Компания».

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 25.10.2019 решение суда первой инстанции отменено и иск удовлетворен.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 10.03.2020 отменил постановление суда апелляционной инстанции и в удовлетворении иска отказал.

Общество с ограниченной ответственностью «АВТОБАТ-Нижний Новгород» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 АПК РФ по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отменяя постановление суда апелляционной инстанции и отказывая в удовлетворении иска, окружной суд исходил из того, что перевозка груза осуществлялась на тех условиях и в сроки, которые были согласованы в договоре-заявке на перевозку груза.

Доводы жалобы не свидетельствуют о неправильном применении судом норм материального и процессуального права, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АВТОБАТ-Нижний Новгород» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина