

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС16-8102(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчиков – Starr Syndicate Limited, Starr Insurance and Reinsurance Limited, Munchener Ruckversicherungs AG, Dornoch Limited, Catlin Insurance Company (UK) Ltd., Kiln Underwriting Limited, ICP Capital Limited, SCOR Underwriting Limited, F&G UK Underwriters Limited, Aprilgrange Limited, Assicurazioni Generali, Swiss Re Europe S.A., Oriental Insurance Company Limited, The New India Insurance Co Ltd, General Insurance Corporation of India на определение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.07.2019 по делу № А75-4871/2013, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.02.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Капитал страхование» обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского округа – Югры с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к иностранным организациям – Starr Syndicate Limited, Dornoch Limited, Catlin Insurance Company (UK) Limited, Antares Underwriting Limited, Antares Capital 1 Limited, TReIMCo Limited, Antares Capital III Limited, F&G UK Underwriters Limited, Aprilgrange Limited, QBE Corporate Limited, Kiln Underwriting Limited, ICP Capital Limited, SCOR Underwriting Limited, Munchener Ruckversicherungs Gesellschaft Aktiengesellschaft in Nunchen, Oriental Insurance Company Limited, New India Insurance Co Ltd., General Insurance

Corporation of India, Assicurazioni Generali S.p.A, UK Branch, Swiss Re Europe S.A. («SRE»), Starr Insurance and Reinsurance Limited, Great Lakes Reinsurance (UK) Plc, Berkshire Hathaway International Insurance Limited, Tokio Marine Europe Insurance Limited, Mapfre Global Risks, Mitsui Sumitomo Insurance Company (Europe) Limited, Chartis Europe Limited, Aviabel - Compagnie Beige D'Ass Aviation, Belgium, Allianz Versicherungs AG, Germany, International Insurance Co of Hannover - Swedish Branch, Sweden, La Reunion Aerienne, France о взыскании перестраховочного возмещения в размере 16 071 959,79 долларов США на основании полиса (договора) перестрахования рисков от 01.01.2012 № AVNBG1200568, связанных с оригинальным договором страхования, заключенным между ОАО «Капитал страхование» (страховщиком) и закрытым акционерным обществом «Гражданские самолеты Сухого» (страхователем) от 19.11.2011 № 01-004-000555.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.12.2013 производство по делу в части требований к ответчикам Great Lakes Reinsurance (UK) Plc; Berkshire Hathaway International Insurance Limited; Tokio Marine Europe Insurance Limited; Mapfre Global Risks; Mitsui Sumitomo Insurance Company (Europe) Limited; Aviabel - Compagnie Belge DAss Aviation, Belgium; Allianz Versicherungs AG, Germany; International Insurance Co of Hannover - Swedish Branch, Sweden прекращено в связи с отказом от иска и его принятия судом.

Судом также произведена замена ответчиков: Starr Underwriting Agents Limited (Starr Syndicate 1919) и Starr Insurance and Reinsurance Ltd, London (Starr Syndicate 1919) на Starr Syndicate Limited; XL 4 London Syndicate 1209 на Domoch Limited; Antares Syndicate 1274 на Antares Underwriting Limited, Antares Capital I Limited, Treimco Limited, Antares Capital III Limited; Travelers Syndicate 5000 на F&G UK Underwriters Limited и Aprilgrange Limited; QBE Syndicate 5555 на QBE Corporate Limited; R J Kiln Syndicate 0510 на Kiln Underwriting Limited, ICP Capital Limited и SCOR Underwriting Limited.

Определением суда первой инстанции от 18.11.2014 в качестве соответчика привлечено Starr Insurance and Reinsurance Limited (London).

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.04.2015 в связи с принятием судом отказа истца от иска прекращено производство по делу в части требований к ответчикам Great Lakes Reinsurance (UK) Plc; Berkshire Hathaway International Insurance Limited; Tokio Marine Europe Insurance Limited; Mapfre Global Risks; Mitsui Sumitomo Insurance Company (Europe) Limited; Aviabel - Compagnie Belge DAss Aviation, Belgium; Allianz Versicherungs AG, Germany; International Insurance Co of Hannover - Swedish Branch, Sweden; Chartis Europe Limited, La Reunion Aerienne, France. В пользу ОАО «Капитал Страхование» взыскано: с Starr Syndicate Limited перестраховочное возмещение в размере 682 891,38 долларов США; с D o r n o s h Ltd – 1 345 978,91 долларов США, с Catlin Insurance Company (UK) Ltd., England – 1 436 462,02 долларов США; с Antares Underwriting Limited – 372 621,04 долларов США; с Antares Capital 1 Limited – 17 669,81 долларов США; с Treimco Limited – 47 119,50 долларов США; с Antares Capital III Limited

– 33 784,68 долларов США; с F&G UK Underwriters Limited – 215 383,94 долларов США; с Aprilgrange Limited – 323 075,91 долларов США; с QBE Corporate Limited – 1 345 978,91 долларов США; с Kiln Underwriting Limited – 518 191,10 долларов США; с ICP Capital Limited – 18 353,04 долларов США; с SCOR Underwriting Limited – 29 001,11 долларов США; с Munchener Ruckversicherungs AG, Germany – 2 691 957,82 долларов США; с Oriental Insurance Company Limited, India – 542 557,20 долларов США; с New India Insurance Co Ltd., India – 542 557,20 долларов США; с General Insurance Corporation of India, India – 710 889,93 долларов США; с Assicurazioni Generali S.p.A, UK Branch, England – 134 529,60 долларов США; с Swiss Re Europe S.A., UK branch, England – 4 038 619,62 долларов США; с Starr Insurance and Reinsurance Limited (London) – 1 024 337,07 долларов США. Кроме того, в пользу истца взысканы расходы по уплате государственной пошлины.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 31.03.2016 указанные судебные акты оставил без изменения.

QBE Corporate Limited, Starr Syndicate Limited, Starr Insurance and Reinsurance Limited, Munchener Ruckversicherungs AG, Germany, Dornoch Limited, Catlin Insurance Company (UK) Ltd., Antares Underwriting Limited, Antares Capital 1 Limited, Antares Capital III Limited, Treimco Limited, Kiln Underwriting Limited, ICP Capital Limited, SCOR Underwriting Limited, F&G UK Underwriters Limited, Aprilgrange Limited, Assicurazioni Generali, Swiss Re Europe S.A., Oriental Insurance Company Limited, New India Insurance Co Ltd., General Insurance Corporation of India обратились в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с заявлением о пересмотре решения суда первой инстанции по новым обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.11.2018 произведена процессуальная замена истца – ОАО «Капитал Страхование» на правопреемника – ПАО Страховая компания «Росгосстрах».

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.07.2019 в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам отказано.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2019 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 19.02.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

Иностранные компании – Starr Syndicate Limited, Starr Insurance and Reinsurance Limited, Munchener Ruckversicherungs AG, Dornoch Limited, Catlin Insurance Company (UK) Ltd., Kiln Underwriting Limited, ICP Capital Limited, SCOR Underwriting Limited, F&G UK Underwriters Limited, Aprilgrange Limited, Assicurazioni Generali, Swiss Re Europe S.A., Oriental Insurance Company Limited, The New India Insurance Co Ltd, General Insurance Corporation of India обратились в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской

Федерации с кассационной жалобой на судебные акты, принятые по заявлению о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Учитывая, что определением Конституционного Суда Российской Федерации от 28.06.2018 № 1629-О отказано ответчикам в принятии их жалобы к рассмотрению, руководствуясь положениями статей 309, 310, 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о том, что обстоятельство, на которое ссылаются заявители, не может быть признано новым обстоятельством и не может служить основанием для пересмотра судебного акта по правилам главы 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При этом судами учтено, что, отказывая заявителям в принятии к рассмотрению жалобы, Конституционный Суд Российской Федерации указал, что часть 1 статьи 249 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, устанавливающая дополнительные возможности для участников гражданского оборота по защите своих прав, свобод и законных интересов, не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителей, перечисленные в жалобе, в указанном ими аспекте.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать ответчикам – Starr Syndicate Limited, Starr Insurance and Reinsurance Limited, Munchener Ruckversicherungs AG, Dornoch Limited, Catlin Insurance Company (UK) Ltd., Kiln Underwriting Limited, ICP Capital Limited, SCOR Underwriting Limited, F&G UK Underwriters Limited, Aprilgrange Limited, Assicurazioni Generali, Swiss Re Europe S.A., Oriental Insurance Company Limited, The New India Insurance Co Ltd, General Insurance Corporation of India в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина