

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-8340

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.06.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационные жалобы федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Санкт-Петербург - Мурманск Федерального дорожного агентства» и общества с ограниченной ответственностью «Автодороги» на решение Арбитражного суда Республики Карелия от 29.07.2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2019, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.03.2020 по делу № А26-2796/2019

по иску федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Санкт-Петербург - Мурманск Федерального дорожного агентства» (далее – учреждение) к обществу с ограниченной ответственностью «Автодороги» (далее – общество) о взыскании 1 100 724,08 рублей штрафа, начисленного за неполное выполнение работ по государственному контракту от 25.07.2017 №240 на выполнение дорожных работ, 558 263,59 рублей пеней, начисленных по состоянию на 20.12.2018, и 2 568 012,5 рублей пеней, начисленных за период с 20.12.2018 по 22.03.2019,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Карелия от 29.07.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2019, иск удовлетворен частично, с общества в пользу учреждения взыскано 3 126 276,09 рублей пеней, начисленных за период с 30.11.2017 по 22.03.2019, во взыскании штрафа отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.03.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Учреждение просит отменить обжалуемые судебные акты в части отказа в удовлетворении иска в полном объеме, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального и процессуального права в указанной части.

Общество считает судебные акты подлежащими отмене в части взыскания с него пеней за просрочку выполнения работ.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изучив изложенные в жалобах доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск в части взыскания пеней исходя из момента прекращения обязательства; при этом признав, что в дальнейшем контракт расторгнут по соглашению сторон, работы признаны выполненными в полном объеме, доказательств нарушения обществом (подрядчиком) условий контракта, влекущего привлечение его к ответственности в виде уплаты штрафа, не представлено, суды отказали в иске в остальной части.

Изложенные в жалобах доводы приводились при рассмотрении дела, получили исчерпывающую правовую оценку исходя из условий договора и конкретных доказательств, представленных сторонами в обоснование своих доводов.

Доводы жалоб не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов