

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-5948

г. Москва

18 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РЕСО-Лизинг» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.07.2019 по делу № А40-54157/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.01.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «РЕСО-Лизинг» к обществу с ограниченной ответственностью «Инженерно-Консультационный Центр по объектам повышенной опасности» о взыскании 3 099 666 рублей 82 копеек неосновательного обогащения по договору финансовой аренды (лизинга) от 15.06.2017 № 4012СП-ИКЦ/03/2017,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 25.07.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2019, взыскано 3 086 551 рубль 50 копеек неосновательного обогащения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 24.01.2020 решение от 25.07.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «РЕСО-Лизинг» просит об отмене судебных актов в неудовлетворенной части иска, ссылаясь на законное начисление неустойки до прекращения обязательства, которым является продажа предмета лизинга.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Возможность начисления договорной неустойки суды правомерно связали с прекращением договора, осуществленным посредством расторжения.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «РЕСО-Лизинг» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова