

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-6086

г. Москва

18 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АгроТрансКапитал» (истец, г. Димитровград) на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 16.07.2019 по делу № А72-6213/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 29.01.2020 по тому же делу по иску закрытого акционерного общества «АгроТрансКапитал» к обществу с ограниченной ответственностью «Симбирский мясной двор» (г. Ульяновск) об обязании оформить и направить товарные накладные по форме ТОРГ-12 и счета-фактуры, взыскании предоплаты по договору поставки,

установила:

решением Арбитражного суда Ульяновской области от 16.07.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2019 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 29.01.2020, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «АгроТрансКапитал» просит отменить судебные акты, ссылаясь на неправильное толкование спецификации.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие нарушений в оформлении документов по передаче товара и соответствие цены поставленной в спорный период продукции условиям, согласованным в спецификациях к договору от 11.07.2018, поэтому отказали в иске в соответствии с обстоятельствами исполнения сторонами обязательств и статьями 421, 454, 486, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы кассационной жалобы не составляют оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АгроТрансКапитал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова