

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-6082

18 июня 2020 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СМК-ЭНЕРГО» (ответчик по первоначальному иску, г. Новосибирск, далее – общество) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 06.05.2019 по делу № А60-244/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30.01.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Завод ЭнергоРеактор» (г. Екатеринбург, далее – завод) к обществу с ограниченной ответственностью «СМК-ЭНЕРГО» о взыскании задолженности и неустойки, по встречному иску о взыскании неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 06.05.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2019, первоначальный иск удовлетворен, встречный иск удовлетворен частично. В результате зачета взысканных сумм с общества в пользу завода взыскано 28 574 рубля 45 копеек неустойки.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 30.01.2020 решение и постановление апелляционного суда отменены в части удовлетворения иска завода о взыскании неустойки и в этой части дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области; в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе общество «СМК-ЭНЕРГО» просит о пересмотре судебных актов в части отказа во взыскании неустойки по встречному иску как принятых по неполно исследованным обстоятельствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебные акты по встречному иску соответствуют статьям 309, 310, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации и установленным обстоятельствам исполнения договора поставки от 12.03.2018 № ЗЭР 19-04_2018.

Переоценка обстоятельств частичного отказа во взыскании неустойки не составляет оснований для изменения судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СМК-ЭНЕРГО» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова