

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-8329

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области на решение Арбитражного суда Московской области от 09.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.03.2020 по делу № А41-46922/2019

по иску Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области (далее - министерство) к администрации Лотошинского муниципального района Московской области о взыскании части денежных средств, предоставленных в качестве субсидии, в связи с невыполнением показателя результативности в размере 1 183 461 рубля 45 копеек,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 09.09.2019 в удовлетворении искового требования отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2019 решение суда первой инстанции отменено, заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 02.03.2020 постановление суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, министерство, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты первой инстанции и округа, оставить в силе постановление апелляционного суда.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» государственной программы Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья» на срок 2014 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Московской области от 13.08.2013 № 602/31 (далее - подпрограмма), между министерством и администрацией 14.06.2018 заключено соглашение № 46629000-1-2018-005 о предоставлении субсидий из бюджета Московской области бюджету муниципального образования и соглашение между главным распорядителем средств бюджета Московской области и администрацией муниципального района Московской области о предоставлении субсидии от 25.09.2018 № 17.

Во исполнение указанных соглашений администрации перечислена субсидия в размере 20 432 893 рублей 74 копеек.

В соответствии с приложением № 2 к соглашениям, планируемый показатель результативности исполнения мероприятия составляет 597 кв.м ввода (приобретения) жилья. Пунктом 15 приложения № 2 подпрограммы предусмотрено, что органы местного самоуправления муниципальных образований ежегодно не позднее 14 января года, следующего за отчетным годом, представляют в министерство отчет о достижении значений показателей результативности использования субсидий муниципальными образованиями.

Согласно представленному отчету по состоянию на 31.12.2018 объем ввода (приобретения) жилья составил 245,10 кв. м, что соответствует 41,1%.

При этом абзацем 2 пункта 15 приложения № 2 подпрограммы установлено, что в случае, если муниципальным образованием по состоянию на 31 декабря года предоставления субсидии не достигнуты значения показателей результативности предоставления субсидий, и до дня представления отчета о достижении показателей результативности использования субсидии по формам согласно приложению № 2 к положению в году, следующем за годом предоставления субсидии, эти нарушения не устранены, объем средств подлежит возврату из бюджета муниципального образования в бюджет Московской области в срок до 01 июня года, следующего за годом предоставления субсидии, и рассчитывается по приведенной формуле.

На основании полученного отчета и в соответствии с указанной формулой министерством рассчитано, что сумма подлежащая возврату составила 1 183 461 рубль 45 копеек.

Направленное в адрес администрации требование о возврате субсидии не исполнено, что послужило основанием для обращения министерства в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суд первой инстанции, руководствуясь статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, Положением о предоставлении социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам, являющимся приложением № 3 к подпрограмме, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требования министерства в связи с предоставлением администрацией документально подтвержденных сведений о том, что в первом полугодии 2019 года, то есть в течение года с момента получения денежных средств, участники программы завершили строительство и оформление своих жилых домов. Доказательств нецелевого использования ответчиком денежных средств истцом не представлено.

Отменяя решение суда и удовлетворяя требование министерства, апелляционный суд исходил из невыполнения администрацией обязательств по соглашению, указав, что согласно представленному отчету по состоянию на 31.12.2018 объем ввода (приобретения) жилья составил 245,10 кв. м или 41,1%, в то время как соглашением предусматривался показатель 597 кв. м ввода (приобретения) жилья.

Отменяя постановление суда апелляционной инстанции и оставляя в силе решение суда, суд округа отметил, что 13 660 411 рублей 74 копейки из 20 432 893 рублей 74 копеек, выделенных по программе денежных средств, были перечислены администрации 02.10.2018, то есть менее чем за три месяца до срока предоставления отчета за 2018 год. Таким образом, участники программы, обладатели социальных выплат, были заведомо поставлены министерством в положение, при котором выполнить условия программы не представляется возможным.

Между тем администрация своевременно перечислила все поступившие денежные средства на счета участников программы, добросовестно исполнив свои обязательства.

На момент рассмотрения спора участники программы завершили строительство и оформление жилых домов, что свидетельствует о надлежащем использовании предоставленных субсидий.

Доводы министерства, изложенные в кассационной жалобе, получили правовую оценку, с учетом установленных обстоятельств дела не свидетельствуют о допущенной судами первой инстанции и округа судебной ошибке и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Министерству сельского хозяйства и продовольствия Московской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова