

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-5972

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.05.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Отрадное-запад» на решение Арбитражного суда Московской области от 13.08.2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.03.2020 по делу № А41-34047/2019,

УСТАНОВИЛ:

закрытое акционерное общество "Отрадное-запад" (далее - заявитель, общество, ЗАО "Отрадное-запад") обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к Администрации городского округа Красногорск Московской области (далее - заинтересованное лицо, администрация) с требованиями:

- признать незаконным решение об отказе в предоставлении государственной услуги "Выдача ордера на производство земляных работ" от 18 марта 2019, выданное Администрацией городского округа Красногорск Московской области по заявлению N P001-2517410717-21932122 незаконным и отменить;

- обязать Администрацию городского округа Красногорск Московской области оформить ордер на земляные работы на основании заявления N P001-2517410717-21932122.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено

Территориальное управление Отрадненское Администрации городского округа Красногорск.

Решением Арбитражного суда Московской области от 13.08.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.03.2020, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, удовлетворив требования, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что выводы судов об установлении факта недоказанности проведения общего собрания собственниками жилых помещений поселка «Этюд» не соответствует фактическим обстоятельствам; в материалах дела имеется письмо, адресованное заместителю министра имущественных отношений Московской области, в котором содержатся сведения о «якобы» допущенных при проведении общего собрания нарушениях. Из указанного письма от 07.02.2019 следует, что документы по результатам общего собрания предоставлялись Администрации в установленном законом порядке. На основании предоставленного решения общего собрания был выдан «Ордер на производство земляных работ» по земельному участку №50:11:0020302:696 от 16.08.2018.

Требование о предоставлении решения общего собрания является незаконным, поскольку в действующем в «административном регламенте от 25.08.2017 такое условие не содержится.

Планируемая установка ограждения должна была осуществляться в границах земельного участка в границах земельного участка с кадастровым номером №50:11:0020302:691, находящегося в собственности ЗАО «Отрадное - Запад» и не имеющего отношения к придомовой территории многоквартирных жилых домов в границах коттеджного поселка «Этюд».

Планируемая установка ограждения не регулируется в данном случае положениями решения Совета депутатов городского образования Красногорск Московской области №376\23 от 25.01.2018. Пунктом 1 указанного решения установлен порядок установки ограждений для земельных участков, являющихся придомовыми территориями многоквартирных жилых домов.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, не установлено.

Как следует из обжалуемых актов, ЗАО "Отрадное-запад" является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:11:0020302:691, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства, площадью 31 094 +/- 61 кв. м, адрес (местоположение): Московская область, Красногорский район, п. Отрадное.

Обществом в Администрацию городского округа Красногорск Московской области было подано несколько обращений в электронном виде посредством использования официального информационного ресурса (сайта), расположенного в сети "Интернет" по адресу: <https://uslugi.mosreg.ru/>.

Предметом обращений было получение муниципальной услуги "Оформление ордера на право производства земляных работ". Обращения подавались с целью установки ограждений на земельных участках с кадастровыми номером 50:11:00220302:691 и 50:11:00220302:696.

Обращение по земельному участку с кадастровым номером 50:11:00220302:691 было зарегистрировано на портале под регистрационным N P001-2517410717-14998575, а обращение по земельному участку с кадастровым номером 50:11:00220302:696 было зарегистрировано на портале под регистрационным N P001-2517410717-15000032.

В связи с отсутствием ответа по заявлению N P001-2517410717-14998575 ЗАО "Отрадное-запад" повторно обратилось с заявлением об оказании услуги. Повторное заявление было зарегистрировано за N P001-2517410717-21932122 от 04 марта 2019 года.

По указанному заявлению в адрес ЗАО "Отрадное-запад" поступило "Уведомление об отказе в предоставлении муниципальной услуги" от 18 марта 2019 года.

Считая отказ Администрации городского округа Красногорск незаконным и нарушающим права и законные интересы общества, последний обратился в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Суды, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, доводы и возражения лиц, участвующих в деле, руководствуясь положениями статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьи 16 Федерального закона от 29 декабря 2004 года N 189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации", пункта 2 статьи 2, пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг", пунктов 5.1, 5.2, 13.1.2 Административного регламента предоставления муниципальной услуги "Выдача ордера на право производства земляных работ на территории городского округа Красногорск Московской области, утвержденного Постановлением администрации городского округа Красногорск от 25 августа 2017 года 31664/8, Порядка установки, эксплуатации и демонтажа

ограждающих устройств на внутриквартальных и придомовых территориях многоквартирных домов в городском округе Красногорск Московской области, утвержденного Решением Совета депутатов городского округа Красногорск Московской области от 25 января 2018 года N 376/23, установив недоказанность факта проведения собрания собственников в порядке, предусмотренным законодательством, пришли к обоснованному выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Доводы заявителя жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в передаче кассационной жалобы закрытого акционерного общества «Отрадное-запад» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова