

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-6370

г. Москва

23 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу страхового акционерного общества «ВСК» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 21.05.2019 по делу № А40-299614/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.01.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Жилстройком» к страховому акционерному обществу «ВСК» о взыскании 5 698 857 рублей 21 копейки страхового возмещения по договорам страхования ответственности арбитражного управляющего от 01.03.2012 № 12717E4000668 и от 25.02.2013 № 13717E4000314, 143 720 рублей 50 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и процентов за пользование чужими денежными со дня вынесения решения суда до дня фактического погашения задолженности с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданина Юрченко А.В.,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 21.05.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019, исковые требования удовлетворены в заявленном объеме.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 31.01.2020 решение от 21.05.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «ВСК» просит об отмене судебных актов как незаконных, ссылаясь на возникновение спорных убытков за пределами действия договоров страхования.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что судебным актом в деле о банкротстве истца установлен период исполнения арбитражным управляющим обязанностей, в котором совершены незаконные и повлекшие убытки действия, совпадающий с периодами последовательного действия договоров страхования ответственности управляющего, поэтому судебные акты соответствуют договорам и статье 24.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать страхового акционерного общества «ВСК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова