

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-6535

г. Москва

23 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «ВЭБ-лизинг» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 29.08.2019 по делу № А40-41046/2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.01.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «СГ-Транс» к акционерному обществу «ВЭБ-лизинг» о взыскании 32 002 рублей 92 копеек убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Центр Ремонта Вагонов Абдулино» и акционерного общества «Вагонная ремонтная компания-3»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 29.08.2019 иск удовлетворен.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 24.10.2019 отменил решение от 29.08.2019 и отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 27.01.2020 отменил постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2019 и оставил в силе решение от 29.08.2019.

В кассационной жалобе общество «ВЭБ-лизинг» просит об отмене решения и постановления окружного суда вследствие нарушения пределов полномочий окружным судом, несоответствия выводов судов обстоятельствам дела и отсутствия законных условий для взыскания убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства возникновения убытков установлены судом первой инстанции по результату исследования правоотношений сторон и представленных доказательств с применением статей 15, 393, 401, 469, 470, 475 Гражданского кодекса Российской Федерации.

У суда апелляционной инстанции отсутствовали полномочия для иной оценки тех же обстоятельств, поэтому его постановление отменено окружным судом в пределах предоставленных статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «ВЭБ-лизинг» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова