

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-6508

г. Москва

23 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ТЮС» (заявитель, г. Белгород, далее – компания) на определение Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2019 по делу № А40-224453/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.03.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «НПК Славрос» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Спецтрансстрой» (г. Москва) о взыскании задолженности, неустойки,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2019 дело назначено к рассмотрению в суде первой инстанции, ходатайства общества «Вектор» и компании о вступлении в дело в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, оставлены открытыми до представления позиции истца и ответчика относительно целесообразности их привлечения.

Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2019 апелляционная жалоба на определение от 31.10.2019 возвращена компании на основании пункта 2 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.03.2020 производство по кассационной жалобе компании на определение Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2019 прекращено на основании

пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2019 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе компания просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на нарушение ее прав фактическим отказом во вступлении в дело.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судебные акты не препятствуют восстановлению и защите прав компании, поэтому не могут быть пересмотрены в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ТЮС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова