

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-6379

г. Москва

23 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу адвокатского бюро «Карашук и партнеры» (истец, г. Ростов-на-Дону, далее – бюро) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 05.06.2019 по делу № А53-5121/2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.02.2020 по тому же делу по иску бюро к публичному акционерному обществу «Сбербанк России» о взыскании 469 610 рублей 46 копеек убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, гражданки Кононенко Е.С., судебного пристава-исполнителя Ворошиловского районного отдела судебных приставов УФССП России по Ростовской области и Управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области,

установила:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 05.06.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 05.02.2020 решение от 05.06.2019 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе бюро просит об отмене судебных актов, ссылаясь на доказанность нарушения банком установленной законом очередности списания денежных средств и условий для взыскания убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства, составляющие в силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания убытков, установлены судами и требуемое изменение их оценки не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать адвокатскому бюро «Каращук и партнеры» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова