

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС20-10253

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.06.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство Союза потребительских обществ Республики Хакасия о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 21.09.2017, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.12.2017 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.04.2018 по делу № А74-884/2017,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Стрела» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Хакасия с иском к Усть-Абаканскому районному потребительскому обществу (далее – Предприятие) о взыскании 2 484 592 рублей долга по договору подряда от 25.06.2014.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Касумов Ровшан Насибович.

Решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 21.09.2017, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.12.2017 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.04.2018, требования удовлетворены: с Предприятия в пользу Общества взыскано 2 484 592 рубля долга, а с Общества в пользу Предприятия 30 000 рублей судебных расходов; в результате зачета взаимных требований с Предприятия в пользу Общества взыскано 2 454 592 рубля.

Определением Арбитражного суда Республики Хакасия от 30.01.2018 произведена замена взыскателя Общества на правопреемника – Першина Вадима Викторовича.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, Союз потребительских обществ Республики Хакасия (далее – Союз) обратился в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

В соответствии со статьей 42 АПК РФ, лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт, а также оспорить его в порядке надзора по правилам, установленным настоящим Кодексом. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

Частью 1 статьи 291.2 АПК РФ установлено, что кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Как усматривается из представленных документов, последним обжалуемым актом является постановление Восточно-Сибирского округа от 27.04.2018, а кассационная жалоба поступила в Верховный Суд Российской Федерации в электронном виде 15.06.2020, то есть с пропуском установленного на обжалование двухмесячного срока.

Частью 2 статьи 291.2 АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В обоснование ходатайства о восстановлении срока Союз указывает, что он является конкурсным кредитором в рамках дела о банкротстве Предприятия, где задолженность последнего перед иным кредитором подтверждена обжалуемыми судебными актами.

На основании части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оценив приведенные в нем доводы, суд находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Учитывая изложенное, суд полагает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 42, 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

удовлетворить ходатайство Союза потребительских обществ Республики Хакасия.

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 21.09.2017, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.12.2017 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.04.2018 по делу № А74-884/2017 восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова