

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС20-8513

г. Москва

30 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Азимут НТ» (взыскатель, г. Красноярск, далее – общество) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 16.10.2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.03.2020, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в рамках дела № А45-12431/2019 по заявлению общества к публичному акционерному обществу «Банк «ВТБ» (г. Новосибирск, далее – банк) о выдаче судебного приказа на взыскание 65 651 рубля 51 копейки,

установила:

Арбитражным судом Новосибирской области выдан судебный приказ от 04.04.2019 о взыскании с банка 65 651 рубля 51 копейки неустойки, 1 313 рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 16.10.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.03.2020, производство по заявлению общества о возмещении судебных расходов прекращено.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов в отношении судебных расходов, ссылаясь на отсутствие зависимости их взыскания от вида итогового судебного акта и необходимость применения общих правил распределения расходов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 229.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный приказ выносится без вызова сторон и проведения судебного разбирательства, исключающих необходимость несения расходов на услуги представителя, поэтому заявление о взыскании судебных расходов правомерно не рассмотрено по существу.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Азимут НТ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова