

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-9005

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу агентства записи актов гражданского состояния и архивного дела Камчатского края (далее - агентство) на решение Арбитражного суда Камчатского края от 16.05.2019, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 15.08.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.03.2020 по делу № А24-1528/2019

по заявлению арбитражного управляющего Бочарова Дениса Георгиевича (далее – арбитражный управляющий, Бочаров Д.Г.) о признании незаконным отказа в предоставлении информации, оформленного письмом от 04.12.2018 № 29Ф/01-55, о возложении обязанности предоставить арбитражному управляющему информацию в отношении должника – Фурсова Антона Александровича (далее – Фурсов А.А.),

установил:

решением суда первой инстанции от 16.05.2019, оставленным без изменения постановлениями Пятого арбитражного апелляционного суда от 15.08.2019 и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.03.2020, заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе агентство ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, определением Арбитражного суда Камчатского края от 22.11.2018 по делу № А24-4934/2018 в отношении Фурсова А.А. введена процедура реструктуризации долгов сроком на четыре месяца, финансовым управляющим должника утвержден Бочаров Д.Г.

Арбитражный управляющий обратился в агентство с запросом о предоставлении сведений в отношении Фурсова А.А. о регистрации актов гражданского состояния за период с 14.08.2015: заключение брака, расторжение брака, перемена имени.

Агентство письмом от 04.12.2018 № 29Ф/01-55 отказало в предоставлении указанных сведений со ссылкой на отсутствие у него законных оснований для предоставления запрашиваемых сведений.

Не согласившись с отказом агентства, Бочаров Д.Г. обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Удовлетворяя заявленные требования, суды, руководствуясь положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», пришли к выводу о том, что в целях надлежащего исполнения своих обязанностей в качестве финансового управляющего, заявитель правомерно обратился в агентство с запросом о предоставлении информации об актах гражданского состояния должника.

При этом положения пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве не устанавливают иной порядок получения финансовым управляющим сведений о должнике у иных лиц, отличный от того, который предусмотрен пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве. Вместе с тем, относимость запрашиваемых сведений соответствует обстоятельствам, подлежащим установлению в процедуре банкротства гражданина.

Сведения о семейном положении должника с учетом его влияния на режим и правовой статус имущества составляют сведения о должнике, принадлежащем ему имуществе, в том числе об имущественных правах, об обязательствах должника и могут быть получены финансовым управляющим в силу предоставленных ему полномочий пунктом 1 статьи 20.3, пунктом 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Доводы кассационной жалобы являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку.

Иное толкование агентством норм материального права не свидетельствует о существенных нарушениях судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать агентству записи актов гражданского состояния и архивного дела Камчатского края в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова